

ные аспекты инфокоммуникационных технологий в системе профессионального образования // Синергия. 2016. № 5. С. 13–18.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ И ДОСТОВЕРНОСТЬ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ

Штифанова Е. В.

*Уральский государственный архитектурно-
художественный университет,
Екатеринбург*

Аннотация: Для объективной и достоверной оценки учебных достижений в контексте компетентностной системы образования уместно использовать индивидуальные образовательные траектории. К их числу относятся технология портфолио и показатели научно-исследовательской работы студентов. Традиционные методы оценки уровня обученности – экзамены и тестирование – обладают малой информативностью оценки и ограниченностью в проверке творческого уровня обучения.

Abstract: For an objective and accurate assessment of learning achievements in the context of the competence of the education system appropriate to use individual educational trajectory. These include technology portfolio and the performance of research work of students. Traditional methods for assessing the level of

training - the examinations and tests – have little informative assessment and limited to verify the level of creative learning.

Ключевые слова: традиционное оценивание, уровень обученности, индивидуальная образовательная траектория, портфолио, научно-исследовательская работа студентов.

Keywords: traditional estimation, level of training, individual educational trajectory, portfolio, scientific and research work of students.

Разработка модели компетентностного образования связана с переходом от общетеоретического представления о его содержании к построению предметных образовательных программ и адекватных им контрольно-измерительных и оценочных технологий. От правильного выбора системы оценивания существенно зависят мотивация обучающихся и, как следствие, конечные результаты обучения. Шкала оценивания – одна из самых проблемных и консервативных составляющих учебного процесса. Она должна быть по возможности объективной и понятной как преподавателям, так и студентам. Для повышения объективности делаются попытки сформулировать критерии выставления тех или иных оценок. Традиционная советская шкала оценивания, унаследованная от дореволюционной России, использует четыре ступени: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». За многие годы применения эти оценки интуитивно понятны каждому в России и не требуют особых

пояснений. Однако в новой системе координат, традиционное оценивание создает серьезные противоречия. Особую актуальность данная проблема приобрела в связи с внедряемым в России Болонским процессом, одно из направлений которого состоит в изучении и введении единой для Европы системы кредитов (зачетных единиц) ECTS и связанной с ней шкалы оценивания знаний. Очевидный путь расширения системы – введение промежуточных градаций и, соответственно, дробных баллов, что может содействовать сохранению многообразия форм контроля знаний. [2. С.99]

В осуществлении учебного процесса и его контроля используются устаревшие нормы и инструкции вместо оценки реальных и целесообразных действий обучаемых, преобладают одноразовые количественные показания, не научные, а конъюнктурные и субъективные требования. Например, это монопольное предпочтение экзаменов при подведении итогов учебной деятельности. Недостатки, вытекающие из такой практики, следующие: неполная возможность для поощрения усердия, инициативы и креативности; содействие авральному подходу к усвоению материала; оценка отражает не уровень обученности, а соответствие студента его более или менее успешным соученикам; отсутствие единого уровня требований из-за неизбежности его изменения в зависимости от интеллектуального фона группы; дезориентация обучаемых в реальной степени

их подготовленности; в целом малая информативность оценки.

Следующий пример – это тесты. Основными задачами тестирования является достоверное определение уровня и качества усвоенных знаний, умений и навыков в конкретной области, а также оценка сформированных уровней компетентности, важных для дальнейшего обучения и профессиональной деятельности. Наиболее известна следующая классификация уровней обученности: первый уровень – информационный (различение, запоминание, понимание) низкое и среднее качество обученности, второй уровень – репродуктивный (элементарные умения и навыки) хорошее качество обученности, третий уровень – творческий (перенос) высокое качество обученности [3.С.92-93]. Тесты, используемые для объективного контроля знаний и умений, называют педагогическими. Педагогический тест (или тест учебных достижений) характеризуют как систему заданий определенного содержания, специфической формы, позволяющую качественно измерить уровень и оценить структуру подготовленности учащихся, контролировать результаты усвоения ими знаний и умений в процессе обучения. [1. С.5.] Однако, анализ практики тестирования последних лет показывает следующие недостатки при подготовке и проведении тестирования. Во-первых, нарушение обучающей функции проверки знаний при проведении тестирования. Составители тестов иногда

наряду с существующими фактами включают в задания придуманные, антинаучные положения, чтобы уменьшить вероятность угадывания правильного ответа. Так искажается принцип научности обучения. Во-вторых, многие составители тестовых заданий плохо представляют себе какой показатель обученности они хотят проверить. Часто вообще не указывается, какую оценку можно выставить за выполнение того или иного задания. В-третьих, тестовые задания открытого типа, требующие кратких ответов, проверяют лишь «запоминание»; задания с развернутым ответом – проверяют «понимание»; тестовыми заданиями закрытого типа проверяется «различение» и «распознавание». Таким образом, с помощью разных видов тестовых заданий можно проверить и оценить информационный, а в лучшем случае репродуктивный уровень процесса обучения. В-четвертых, творческий уровень обученности с помощью тестирования проверить не удается, что ограничивает и область применения и степень доверия к тестам. [3. С.111–114]

Для более успешного и объективного подхода необходимо, чтобы система контроля учебных достижений обучающихся была разноплановой: с одной стороны, ориентированной на проверку знаний и умений, с другой — на выявление творческих способностей и эмоционально — ценностного отношения к изучаемым процессам.

Одной из оценочных технологий, основан-

ной на индивидуальных образовательных траекториях (ИОТ), становится активно внедряемая в практику образовательных учреждений технология портфолио.

Портфолио - это индивидуальная, персонально подобранная совокупность разноплановых материалов, которая позволяет выявить динамику профессионального и личностного роста будущего профессионала. Способствует развитию рефлексии и самооценки студента, поддерживает его самоопределение и самореализацию. Портфолио - с одной стороны, представляет образовательные результаты, а с другой стороны, содержит информацию о личных достижениях в различных сферах жизни студента. Задачами портфолио являются: развитие мотивации у студентов к образовательным и профессиональным достижениям; появление умений у студентов объективно оценивать формирование общих и профессиональных компетенций; развитие конкурентоспособности будущего специалиста на рынке труда.

Одним из направлений оценки качества процесса обучения является интенсивность научно-исследовательской работы студентов. Организация и развитие научно-исследовательской деятельности студентов способствуют объективному решению проблемы профессионального отбора как для работы на предприятиях, так и для пополнения научно-педагогических и научных кадров. Опыт показывает, что сложившаяся система научно-исследовательской

работы студентов всегда была продуктивным компонентом подготовки и воспитания специалистов с исследовательскими и практическими навыками. В научных публикациях, творческих работах стимулируется не только усвоение информации, но и ее «о-своение», использование в аспекте личностного и профессионального самоопределения.

В целом необходимо отметить, что ориентация на личность обучаемого определяет такие ведущие тенденции в образовании, как перенос акцента с массовой на индивидуальную познавательную деятельность обучаемых; переход от педагогики грамотности к педагогике развития; направленность на реализацию свободного творческого потенциала личности, развитие конструктивного начала в человеке. Осуществляется смена целей образования от «образования на всю жизнь» к «образованию через всю жизнь». В этом контексте личностно-ориентированная развивающая модель отвечает задачам образования XXI столетия.

В качестве основного дидактического механизма развития личности обучаемого, его индивидуальности, в соответствии с данным подходом, может выступать индивидуальная образовательная траектория (или маршрут) и особенности ее проектирования (создания). Проблема проектирования индивидуальной образовательной траектории студента вуза является одной из наиболее сложных проблем, сопровождающих процесс преобразования си-

стемы современного российского образования. Сложность и комплексный ее характер обусловлены необходимостью разработки убедительных концептуальных конструкций, базовых технологий, которые позволили бы обеспечить практическую реализацию широкого спектра задач, относящихся к различным областям обучения, прогнозирования карьерного роста, диагностики и оценки достигнутых результатов.

Литература:

1. Аванесов В. С. Теоретические основы разработки заданий в тестовой форме : пособие для проф. преп. состава высшей школы. М.:МГТА, 1995. — 95 с.
2. Гладких Б. А. Выбор шкалы оценивания знаний в вузе в контексте Болонского процесса ПУСС // 2011. № Том 3. Выпуск 5. URL: http://journals.tsu.ru/pg/&journal_page==archive&id=954&article_id=2191 (дата обращения: 10.02.2017).
3. Симонов В. П. Педагогика и психология высшей школы. Инновационный курс для подготовки магистров: учеб. Пособие. М. : Вузовский учебник, ИНФРА – М., 2015. — 320 с.